



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Stalna služba u Kaštel Sućurcu
Kaštel Sućurac, Braće Radić 1

Pp-17560/2025-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E K R Š A J N I N A L O G

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sucu Mariju Bakoti, na prijedlog sudskog savjetnika Roberta Olujića, uz sudjelovanje zapisničarke Antonije Radunić, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenikâ PIKET d.o.o. i Slavena Petrovića, zbog prekršaja iz članka 229. stavka 1. točke 46. i stavka 2. Zakona o radu (Narodne novine, br. 93/14, 127/17, 98/19, 151/22, 46/23, 64/23) i dr., u povodu optužnoga prijedloga Državnog inspektorata, klasa: UP/I-116-02/24-01/2412, ur. broj: 443-02-03-08-25-22 od 5. prosinca 2025., 9. travnja 2026. izdaje

P R E K R Š A J N I N A L O G

okrivljenici:

PIKET društvo s ograničenom odgovornošću, za građenje, trgovinu i usluge, sa sjedištem u Okrugu Gornjem, Bočić 39, OIB: 61604175765, neosuđivan

i SLAVEN PETROVIĆ, rođen 26. siječnja 1965., OIB: 81835074703, s prebivalištem u Splitu, Dobrilina 7, državljanin RH, direktor i odgovorna osoba u pravnoj osobi, osuđivan,

k r i v i s u

što najkasnije 31. ožujka odnosno 30. travnja 2024. radniku Darku Mladiniću, OIB: 53447126486, kojem na dan dospelosti nisu isplatili plaću za veljaču i ožujak 2024., nisu dostavili dva obračuna od kojih je jedan obračun u kojem će biti iskazan ukupan iznos plaće, a drugi obračun u kojem će biti iskazan iznos plaće ili dijela plaće koji je bio dužan isplatiti, sa sadržajem u skladu s člankom 8. Pravilnika o sadržaju obračuna plaće, naknade plaće, otpremnine i naknade za neiskorišteni godišnji odmor (Narodne novine, br. 68/2023) te što mu nisu najkasnije 18. siječnja 2024., protivno članku 14. stavku 5. Zakona o radu, u roku od 8 dana od početka rada 10. siječnja 2024. dostavili primjerak prijave na obvezno mirovinsko i zdravstveno osiguranje, kao i što ga nisu najkasnije prije početka rada prijavili na mirovinsko osiguranje, već su to, protivno članku 112. stavku 1. točki 2. i članku 9. stavku 1. točki 1. Zakona o mirovinskom osiguranju (Narodne novine br. 157/13, 151/14, 33/15, 93/15, 120/16, 18/18, 62/18, 115/18, 102/19, 84/21, 119/22), učinili 11. siječnja 2024.,

dakle, radniku kojem na dan dospelosti nisu isplatili plaću nisu dostavili dva obračuna od kojih je jedan obračun u kojem će biti iskazan ukupan iznos plaće, a drugi

obračun u kojem će biti iskazan iznos plaće koji je bio dužan isplatiti, sa sadržajem u skladu s pravilnikom iz članka 93. stavka 6. Zakona o radu, radniku u propisanim rokovima nisu dostavili primjerak prijave na obvezno mirovinsko i zdravstveno osiguranje te su prijavili osiguranje nakon isteka propisanog roka,

čime su u stjecaju počinili prekršaje iz članka 229. stavka 1. točaka 4. i 46. i stavka 2. Zakona o radu te prekršaj iz članka 172. stavka 2. točke 5. i stavka 3. Zakona o mirovinskom osiguranju,

za koje im se na temelju navedenih odredaba Zakona o radu, redosljedom kako su navedene, i uz primjenu članka 37. Prekršajnoga zakona (Narodne novine, br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22) utvrđuju novčane kazne od 1050 i 3150 eura pravnoj osobi te 330 i 660 eura odgovornoj osobi, dok se za prekršaj iz Zakona o mirovinskom osiguranju na temelju članka 38. stavka 2. točke 2. Prekršajnoga zakona oslobađaju od kazne, nakon čega im se, na temelju članka 39. stavka 1. točke 2. Prekršajnoga zakona

i z r i č u

pravnoj osobi UKUPNA NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 4200,00 (četiri tisuće dvjesto) EURA,

odgovornoj osobi UKUPNA NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 990,00 (devetsto devedeset) EURA,

koje su dužni platiti u roku od 3 mjeseca, a ako plate dvije trećine (2/3) svaki od svoje novčane kazne u ostavljenom roku, novčane kazne smatrat će se u cijelosti plaćenima.

Nalaže se okrivljenicima na ime troškova prekršajnoga postupka platiti iznos od po 20,00 (dvadeset) eura svaki u roku od 3 mjeseca.

Obrazloženje

1. Optužnim aktom okrivljenike se tereti za prekršaje iz izreke ove presude.
2. Da su ih počinili, proizlazi iz zapisnikâ o obavljenom nadzoru, stoga su ispunjene pretpostavke za izdavanje prekršajnoga naloga (članak 230. Prekršajnoga zakona). Naime, iz prijave na mirovinsko osiguranje za radnika Mladinića vidljivo je da je učinjena s danom zakašnjenja, no s obzirom na neznatnost prekoračenja roka i činjenicu da je prijava učinjena neovisno o inspekcijskom nadzoru koji je započeo više od pola godina kasnije, za taj su prekršaj okrivljenici oslobođeni od kazne. Nadalje, iz izjave okrivljenika Petrovića na zapisnik pred inspekcijom vidljivo je da radniku nisu uručili primjerak prijave na mirovinsko osiguranje u roku od 8 dana od početka rada niti obračune plaće i neisplaćenog dijela plaće za veljaču i ožujak 2024. najkasnije do kraja idućeg mjeseca (članak 92. stavak 4. i članak 93. stavak 2. Zakona o radu). Dio plaće isplatili su mu, prema izjavi radnika na zapisnik, na ruke u svibnju 2024., a ostatak na račun u listopadu 2024., nakon što se on u lipnju obratio inspekciji te su mu potom uručili i obračune plaća. To je vidljivo iz bankovnog izvoda priloženog spisu. Petrović je uz to izjavio da za te obračune prvi put čuje (!?), što nije opravdanje.
3. S obzirom na to da pravna osoba nije kažnjavana, a Petrović nije kažnjavaan za prekršaje iz ovoga područja (jest više puta za prometne prekršaje), okrivljenicima su izrečene ublažene novčane kazne (ispod propisanoga minimuma). Naime, za svaki od

dvaju prekršaja iz Zakona o radu propisana je novčana kazna od 8090,00 do 13.270,00 eura za pravnu osobu te od 920,00 do 1320,00 eura za odgovornu osobu. Vezano za prekršaj koji se odnosi na to što radniku nisu dostavili primjerak prijave na HZMO, okrivljenicima je olakotna okolnost što su ga doista prijavili na HZMO, pa mu time nije pričinjena šteta, kao i što mu je dio plaće za veljaču i ožujak 2024. isplaćen u svibnju 2024., dakle sa zakašnjenjem, ali prije obraćanja inspekciji. Izrečenim kaznama moći će se postići propisane svrhe kažnjavanja i potaknuti okrivljenike na poštovanje radnih propisa (članak 32. Prekršajnog zakona).

4. Trošak postupka odnosi se na paušal određen s obzirom na složenost i trajanje postupka. Raspon iznosi od 13,27 do 663,61 eura, što je propisano Rješenjem o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka (Narodne novine, br. 18/13), a primjereno je odmjeriti ga u gotovo minimalnom iznosu. Imovno stanje okrivljenika iz dostupnih podataka nije poznato.

U Kaštelima 9. travnja 2026.

Zapisničarka

Sudac

Antonija Radunić, v. r.

Mario Bakota, v. r.

Uputa o pravu na prigovor: Protiv ovog prekršajnog naloga ovlaštene osobe mogu podnijeti prigovor u roku od osam (8) dana od dostave njegova prijepisa. Prigovor se podnosi ovom sudu u 2 (dva) primjerka, a može se podnijeti zbog poricanja prekršaja ili zbog odluke o kazni odnosno troškovima postupka. Ako bude podnesen prigovor zbog poricanja prekršaja, ovaj prekršajni nalog bit će stavljen izvan snage te će se provesti prekršajni postupak, u kojem sud nije vezan zabranom iz članka 202. stavka 4. Prekršajnog zakona (zabrana preinačenja na gore). Prigovor zbog odluke o kazni ili troškovima postupka podnositelj treba obrazložiti i podnijeti dokaze o činjenicama na kojima temelji prigovor, a o tom prigovoru odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske. Plaćanje novčane kazne prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen smatra se okrivljenikovim odricanjem od prava na podnošenje prigovora odnosno odustajanjem od već podnesenog prigovora protiv prekršajnog naloga. Prigovor koji je pravodobno podnijela ovlaštena osoba odgađa izvršenje prekršajnog naloga.

Dostaviti:

- okrivljenicima (uz optužni akt)
- ovlaštenom tužitelju (po pravomoćnosti)

Za točnost otpravka – ovlaštena službenica

Antonija Radunić